

建立你的神学

第一课: 什么是神学?

学习指南

导师: 理查德 L. 伯瑞特博士

你是否有过这样的经历, 就是你定睛看着某些宏伟的建筑, 桥梁, 或者公路, 很惊奇它是怎样被建造出来的? 谁想出这个主意, 画出图纸, 聘用承建商, 采购材料, 监督施工? 我们这个时代一切伟大的建筑物, 从城市里雄伟的摩天大楼, 到连接两地的线条优美的桥梁, 及其深深的海底隧道, 都是成千上万工程师、建筑工人、和很多其它人运用几个世纪以来慢慢发展出来的技术, 劳动做成的杰作。

在很多方面建立神学的情形也是一样。当代基督教神学是过往几千年来, 数之不尽各种贡献的结果, 包括旧约的书卷, 使徒的书卷, 初期教父的教导, 教会的大公会议, 神学家, 牧师, 平信徒, 当然还有基督。也许你作了大半辈子的基督徒, 认为这一切都是理所当然的。或者你可能相对来说是初信的人, 还没有想过我们称为“基督教”的这个宏伟建筑是怎么来的。但是在“建立你的神学”的这一系列的课程里, 我们就是要讨论这些问题。我们的目标就是解释每一个基督徒怎么可以明白, 发展出他/她自己的基督教神学, 怎样可以欣赏别人的基督教神学。

神学这个主题是如此浩瀚, 即使只对它有一个基本的把握, 看起来也会让人胆怯。所以要完成这个任务, 我们需要有一种策略。在第一课我们要解释到底什么是神学。我们要用三个主要部分, 或者在三个我们称为“标题”的指示下, 来完成这个学习任务。

神学的定义
神学的目标
神学的主题

我们建议学员一次只看一个标题(部分)。在看了每一个标题之后, 展开讨论(如果你是在小组里学习这个课程), 并且/或者去看学习指南里相关的问题和指引。按需要反复重看 DVD 课程, 无论是为了回答课程问题、开展讨论, 还是只是为了对学习的内容有更全面的理解。学习指南的问题是按顺序编号排列的(例如“问题 1”), 用斜体字标注。如果提供的位置不够写下你的答案, 随意使用你自己的纸来写就好了。

一、神学的定义

如果我们要研究一个题目, 我们就要知道这个题目是什么, 它包括什么内容, 这是很自然的。所以, 我们要对“神学”下一个可以操作的定义, 这对我们会有帮助。乍看起来, 我们本可以简单地把“神学”定义为“对神的研究”就得了。

导师：理查德 L. 伯瑞特博士

但是，这个定义只是描述了神学家要做事情的一小部分。我们要看三个方面，得出一个对我们更有帮助的定义。

神学的**典型定义**
这些定义的**倾向**
对这些倾向的**评价**

让我们开始学习，看看一些神学家是怎样定义“神学”的。

A. 神学的典型定义

下面这个说法可能听起来有一些古怪，但是按照罗马书 1:18-20 的意思，每一个人在某种意义上都在“作神学”。正如经文所说：

原来神的忿怒，从天上显明在一切不虔不义的人身上，就是那些行不义阻挡真理的人。神的事情，人所能知道的，原显明在人心里。因为神已经给他们显明。自从造天地以来，神的永能和神性是明明可知的，虽是眼不能见，但藉着所造之物，就可以晓得，叫人无可推诿。

保罗在这里讲“神的忿怒正从天上显明”，他用的希腊文意思就是说神的忿怒正是在现在，在创造界里显明出来。

问题 1. 列出三种神在今天显明他忿怒（或其属性）的方式：

当然，我们主要关心的是严肃的、整合性的努力来学习神学。所以，我们会超越一般人对神学的看法，来看看一些有代表性的神学家，对“神学”提出的定义。

托马斯·阿奎那（Thomas Aquinas）

托马斯·阿奎那这样定义神学：

“神学是总体的科学，这科学把一切事情都放在上帝的观点之下去看，这些事情要么因为论及上帝本身，要么因为涉及到上帝。”

导师：理查德 L. 伯瑞特博士

一般来说，我们对“科学”这个词的用法和过去受过教育的人对这个词的用法是不一样的。我们今天称之为“科学”的（例如像化学，物理学，生物学，天文学等的学科），从前人们是称为“自然哲学”的。

问题 2. 阿奎那用了“科学”这个词，他指的是什么？

阿奎那把神学看作是一种学术追求，对此我们不应感到惊奇。事实上，这个定义很可能是大多数人想到“神学”时的第一个念头。此外，我们也会很自然的联想到的，就是阿奎那定义的另一面，就是他是这样分别神学的两个方面：

问题 3. 第一个方面包括_____。它讨论比如神的属性（例如神的无所不知，无所不在，自存）这样的题目。这个方面有时被称为_____。

问题 4. 另外一个方面讲的是_____。它包括很多不同的题目，包括末世论（对末后事情的研究），基督在圣餐中同在的方式等。

查尔斯·贺智（Charles Hodge）

很有意思的是，尽管贺智生活在阿奎那之后几百年的人物，他对“神学”的定义却和阿奎那类似。比如两个人都用到了“科学”这个词，尽管贺智对这个词的用法比阿奎那的用法更接近现代对科学的定义。按照贺智的说法，“神学”是：

“神圣的启示，是有关神本质和我们与他之间关系的科学事实。”

问题 5. “神圣启示的事实”，这些事实源头在于_____。

贺智也这样说：

“圣经是神学的系统，就如大自然是化学或机械的系统一样。我们在大自然里发现化学家或机械哲学家必须检查的事实……探索他们所确定的定律。同样地，圣经中包含了神学家必须收集、证实、整理和展示的真理和这些真理之间的互相关系。”

导师：理查德 L. 伯瑞特博士

问题 6. 因为贺智把神学看作是一门“科学”，事实上他把化学家，机械学家比作是神学家应当跟从的榜样，那么贺智认为神学家应当怎样来研究圣经？

威廉姆·阿穆斯 William Ames

这位清教徒作家说，神学的中心是“为神而活的教义或教导”。

问题 7. 阿穆斯对“神学”定义的重点和阿奎那和贺智提出的定义的重点有什么不同？

问题 8. 用阿穆斯强调的重点来看待神学，这会有什么长处？这种重点可能会有什么短处？

约翰·傅瑞姆 John Frame

傅瑞姆和其他几位神学家有一点不同，就是他是我们当代的人。但他对“神学”的定义和阿穆斯的定义非常接近，这也是事实。对傅瑞姆来说，神学的定义就是“人将神的话语应用在人生的每一个层面中”。和阿穆斯一样，傅瑞姆的定义里也包括了研究神学时提出来的学术问题，但是他强调神学是把圣经的教导应用在我们生活的全部方面。

导师：理查德 L. 伯瑞特博士

问题 9. 在这四个不同的“神学”定义中，哪一个和你目前对神学这个词的理解是最接近的？请解释你的回答。

问题 10. 这四种方法有哪一种是比较其他更“正确”的吗？为什么？

在这一课的下一个部分，我们要开始去评价这些学习神学的不同方法带来的倾向，也要来认识和欣赏它们之间差异的重要性。

B. 倾向

人怎样定义“神学”，这就会影响到他/她怎样对待神学，对这个说法我们可能并不会感到奇怪。在我们刚刚比较过的四种定义里面，我们可以发现两种重要，有价值的神学“角度”或者“取向”：

学术取向 人生取向

让我们首先来看神学的学术取向。

1. 学术取向

问题 11. 在我们已经看过的四位神学家当中，哪些人是代表了神学的学术取向？

问题 12. 按照伯瑞特博士的说法，强调神学学术（或者“正式”）的方面，这常常会把神学的应用当作是“第二步”的。这种看法可能会带来什么问题？

2. 人生取向

问题 13. 在我们已经看过的四位神学家当中，那些人是代表了神学的人生取向？

直到最近，这仍然是极少数人的观点，但是今天神学家强调从“人生取向”角度看待问题，这比从前是普遍得多了。

问题 14. 伯瑞特博士列出了这种取向改变的几种原因，这些原因是什么？

C. 评价

现在我们对神学的学术取向和人生取向已经有了一个“宏观”认识，我们就可以开始来评价这些取向，特别是注意每一种取向的长处和短处。

1. 学术取向

问题 15. “做神学”的时候使用我们的智力技巧，这有什么长处？为什么这些长处如此重要？

导师：理查德 L. 伯瑞特博士

从圣经可以清楚看到，神非常看重理智的能力和智慧。例如，按照王上 4:29,31 的说法，所罗门王在这方面异乎寻常的能力是从神而来的恩赐：

“神赐给所罗门极大的智慧聪明和广大的心，如同海沙不可测量……他的智慧胜过万人……他的名声传扬在四围的列国。”

像这样的经文，还有圣经的“智慧书”（比如箴言和传道书），都表明了神认可理智上的研究。确实，圣经教导说，我们一定要提高我们理智的能力，使用这些能力来扩展神的国度。

然而，学术取向也有一定的危险，这也是真的。伯瑞特博士提到了一些这样的危险。

问题 16. 列举出伯瑞特博士提到了学术取向的危险地方。

对神学的严格学术取向其中一个极大的讽刺就是，接受了良好教育，学识很广的人其实真的可能会自己欺骗自己。那些上教会多年的人经常见过这样的例子。甚至我们自己也会在这个问题有罪！我们可能会用学术技巧来给各样的犯罪行为作辩护。但是学习神学，这决不可以变为为罪辩解，自私操纵别人的工具。

问题 17. 列举一些圣经的例子，是讲神定那些强调知识，却没有伴随着“活出神学”的人为有罪的。

2. 人生取向

这种神学取向的极大长处在于它是顺服在圣经的命令之下。一个例子就是雅各书 1:22：“只是你们要行道，不要单单听道，自己欺哄自己。”我们在林前 8:1 和 13:2 也可以找到这样的警告。过分依赖学术能力而没有了顺服，这对信徒来说是一种非常实在的危险。

但是，正如和学术取向一样，唯独坚持人生取向也是很危险的。

问题 18. 列举一些神学的人生取向危险的地方。

今天人们更加关注神学的人生取向，这是很令人鼓舞的，但这也会让教会面对一系列新的挑战，这也是真的。特别是可能出现兼容主义（*syncretism*）（教会把异教徒的信仰，心理学，科学，或者其他当代哲学信念和基督教信念混淆，掺合在一起的做法）。讲求机会主义的个人可能也会抓住忽视学术带来的普遍对事物不确定，冷漠和无知等这些苦果来大做文章。

预防在理智上假冒为善和无动于衷的方法，就是我们应当认识到我们既需要学术的神学，也需要人生的神学。我们继续学习这些课程的时候，总要记住掌握学习资料，这并不是目的本身，而是要预备你，以及你影响的人，为神的国度作好准备。

我们现在可以去到我们下一个的标题。请看录像的第二部分“神学的目标”，然后结合第二部分的资料进行互动学习。

二、神学的目标

我们已经用了一些时间来定义神学学习，现在我们需要把注意力转向我们研究神学的理由，转向我们希望通过学习神学可以成就的目的。

我们要再一次用三小步来看我们的题目：

神学的三个目标
这些目标的相互关联性
这些目标的相应的优先顺序

A. 三个目标

实际上学习神学是可以有很多目标的，但是我们打算把我们的目标建立在刚刚讨论过的两种取向，就是学术取向和人生取上。一个目标（正统信仰）讲的是学术的问题，其他两个目标（正确行为和正当感情）讲的是人生的问题。

1. 正统信仰

问题 19. 伯瑞特博士对“正统信仰”有一个非常简单的定义，这个定义是什么？

这个定义很简单，目标很明确，但这却是神学追求其中一样最有争议的目标。通过比如电台，电视，印刷资料和互连网等大众传媒，现在的基督徒比历史上任何一个时代的人接触到更多的不同观点，不用说，人口极大的迁移带来的更多文化互动，是超过我们很多人从面对面的。

问题 20. 我们认为这些力量会影响我们对真理，“正确思想”的寻求吗？为什么？如果回答是“会”，它们会怎样影响我们的寻求？

讲了这些事情之后，我们需要记住，我们的世界今天似乎是非常“四海一家”，教会面对的处境和罗马帝国时期教会形成阶段所面对的非常相似。尽管当时教会面对挑战，那时教会仍经历了一些最快速的增长。在今天这个环境追求真理和正确思想要花很大的力气，就像耶稣的时代一样。但是我们还是可以像当时一样，同样地得到神对我们和对他人的人生奖赏。我们不应当只是把现今这个时候看作是我们基督徒人生的障碍，而是需要学会发现，抓住当今的机遇。

2. 正确行为

问题 21. 伯瑞特博士是怎样定义“正确行为”的？

导师：理查德 L. 伯瑞特博士

问题 22. 回想我们前面讨论过的四位神学家，哪些是在他们的“神学”定义里强调正确行为的？请解释你的答案。

问题 23. 从这一课学到的来看，有什么事情是让基督徒很难坚持正确行为这个目标的？

问题 24. 不幸的是，在正确行为这个问题上，教会有时候是自己最大的敌人。在这方面教会有哪些最明显的失败？

问题 25. 我们这一课引用了雅各书 2:19 的经文：“你信神只有一位，你信的不错；鬼魔也信，却是战惊。”如果连鬼魔都信很多事情是真实的，他们为什么不能从这种认识中得益？

导师：理查德 L. 伯瑞特博士

问题 26. 按我们这一课的说法，正统信仰比正确行为更重要吗？还是正确行为比正统信仰更重要？请解释两者之间的关系。

3. 正当感情

问题 27. 我们这一课是怎样定义“正当感情”的？

问题 28. 很多人想到感情，感觉是神学学习的一个方面，就会感到惊奇。你会有这样的惊奇吗？为什么？

问题 29. 为什么如此多的神学家忽视了神学的感情层面？

问题 30. 感情有没有分“好坏”？请解释你的回答。

导师：理查德 L. 伯瑞特博士

问题 31. 列举作者表达自己感情的一些圣经经文（请列举这一课里面例子以外的实例）。

B. 互相关联性

我们明白了自己的目标，就需要知道它们是怎样互相联系的；就要知道每一个目标是怎样互相依赖的。

问题 32. 正统信仰对正确行为和正当感情有什么样的重要性？

问题 33. 请讲两种情形，在其中你，或者你认识的人的行为，是受到教义教导的坚固或挑战的。

问题 34. 请讲两种情形，在其中你，或者你认识的人的感情状态，是受到神学事实的影响的。

问题 35. 人的正统信仰是怎样可能受到他们行为影响的？

问题 36. 我们的行为怎样改变我们的感情状态？

有一件事情让一些基督徒感到不安，就是我们的感觉，感情可以影响我们的教义，我们对真理的确信。人普遍认为，我们的感情应当完全被挡在我们分析和理智的活动，包括对神学的学习之外。但有时候这些人没有意识到，我们要相信一件事情是真的，我们也要感受到它是真实的。至少在这个方面，正统信仰总是有着感情的一面。

问题 37. 这一课举了圣经哪些例子，表明感情能带领我们去有正确的思想，正确的行为？

C. 优先顺序

在这一点上我们要面对一个很明显的问题：在神学的三个目标（正统信仰，正确行为，正当感情）当中，哪一个是我们需要花最多的时间和努力去追求的？我们要用什么样的最好策略，来最大限度抓住这些目标带给我们的优势？

问题 38. 很多传福音的人非常常用的一个策略是什么？这是一个好策略吗？为什么？

问题 39. 还有什么其他可能有效的策略？你认为在什么样的环境中这些策略会最有效？

导师：理查德 L. 伯瑞特博士

问题 40. 伯瑞特博士说：“我们的信仰、行为和情感形成了

”

问题 41. 这句话是什么意思？

问题 42. 在这三个目标（正统信仰，正确行为和正当感情）之中，哪一点（哪几点）是你的强项？

问题 43. 你应当继续集中精力在你最强的一点上，以此来发展其他各点，还是你应当集中精力在你薄弱的地方，以此来发展这些方面？为什么？

问题 44. 伯瑞特博士还有另外一个说法：“人生的甲板总是在摇晃不停，平衡只不过是短暂的同步配合。”这句话是什么意思？它可以怎样帮助我们制定安排优先顺序的策略？

问题 45. 把为达成这些目标而采用的一种方法坚持到底，这会有什么危险？

问题 46. 你最容易落入这些危险中的哪一种？你打算怎样在你的神学学习中防备这些危险？

本课的其中一个目的就是让你这位学生意识到你很自然就容易落入什么样的危险，帮助你明白为什么会这样，帮助你找出办法对抗这些危险。这就是神学永远不会在绝对意义上被人“掌握”，“学完”的其中一个原因。学习神学是信徒应当终生努力的工作。

我们现在准备来看我们最后一个标题。请看本录像的第三部分，“神学的主题”，然后和第三部分的资料开展互动学习。

三、神学的主题

现在我们已经明白什么是神学，神学的目标是什么，我们就需要作决定，什么是我们要关注的范围，我们要把这些范围放在什么位置。“神学”包括的主题范围如此广阔，我们很容易就会因着它浩瀚的内容而变得手足无措（还会变得灰心！）。希望我们可以在这一部分尽力让这件事变得更容易一些。在这个标题之下我们要关注两个方面：

神学家的**选择**
我们需要有所**取舍**

A. 神学选择

问题 47. 我们这一课列了一张长长的选择清单，可以给神学生选择，请列出其中一些选择。

导师：理查德 L. 伯瑞特博士

问题 48. 大多数神学院主要是从哪个角度（正统信仰，正确行为或正当感情）来看待这些主题？哪个角度是很少强调的？你认为为什么会这样？

B. 取舍

至少有两个原因，要求我们考虑神学题目的时候要有所取舍。我们已经说过了，神学题目范围如此广阔，我们很容易因为题目如此广阔的范围就迷路，手足无措。另外一个我们要有所取舍的原因就是，我们没有足够的时间什么都去研究。

为了让课程可以被人掌握，我们打算把自己局限在一些有限的题目上，我们打算把这些题目放在三个主要类别之中，这是很多神学院处理这个问题的典型做法。每一个主要类别要对应一个主题。

问题 49. 这三个主要类别是什么？每一个对应哪一个主题？

_____ 类别对应 _____

_____ 类别对应 _____

_____ 类别对应 _____

本课录像举例讲了每一个类别当中包括的题目，在后面一课我们要更详细地来讲这三个主题。请记住要这点，如果需要，请复习这一页来加强记忆。

最后一点：你有没有注意到，我们三个目标，三个类别，三个主题？为什么会这样？在这个系列稍后的地方我们会找到答案。