

建立你的神学

第二课: 探讨基督教神学

学习指南

导师: 理查德 L. 伯瑞特博士

最近我拿起一本讲伊斯兰教的书籍, 看它的封面封底。在封底有一句总结性的话, 它宣告此书是“从基督教观点完全客观地看待伊斯兰教”! 很明显这本书的编辑没有看到这句话有什么样的讽刺意味: 从一个具体角度看待任何题目的书, 决不可能是客观的。这些书可能很有价值, 它们甚至可能讲的是实情, 但它们不是客观的。

甚至在基督教内部, 我们也常常遇到同样的问题。你不需要信得很久才能发现, 在你自己的宗派或传统里, 在你自己的教会里, 甚至在你的查经和祷告小组里头, 人们对某些问题会有不同的看法, 这些可能是有点讲不清楚的争论, 也许是关于救赎的范围; 或者是对一些相对来说比较常见的问题的不同意见, 比如洗礼的形式, 或者主日人们可以做哪些事情。

我们大家为什么不可以只是光看圣经, 相信圣经, 行出它所教导的呢? 不幸的是, 我们太多人以为我们是唯一这样做的人! 都怨“那些他人”拒绝去接受圣经清楚的真理! 然而, 问题是他们也是这样指责我们的。

像这样的争执打消了很多人认真学习神学的念头。如果人对基督教有如此多的分歧, 我们还有可能去认识任何事情吗? 很多教会外的人把这个作为根本就不来相信的借口。

幸好基督教神学的光景其实并没有这么糟糕。事实上, 我们只需要花一点点努力, 就能够相对轻松地分辨什么是基督教神学, 什么是非基督教神学。我们也可以探索, 教会内部不同的传统是怎样塑造了基督教神学, 把它变成我们今天看到的样子。我们可以来看一种特定的传统, 就是改革宗的传统, 来学习它的基本教义。最后这种省察特别重要, 因为归正宗传统是这几课的基础。相应地, 我们要把这一课分成三个主要部分, 或者“标题”:

基督教神学
神学传统
改革宗传统

我们建议学生一次只看一个标题。看完每一个标题之后, 如果你是以小组形式学习, 就开展讨论, 并且 / 或者看学习指南里的相应问题和指引。按照回答学习问题的需要, 多次重看 DVD 录像来促进讨论, 或者只是对主题内容有更全面的认识。学习的问题是按顺序编号排列的 (例如“问题 1”), 用斜体字标注。如果提供的位置不够写下你的答案, 随意使用你自己的纸来写就好了。

一、基督教神学

问题 1. 把“基督教神学”定义为“基督徒相信的内容”，这会产生什么问题？

问题 2. 把“基督教神学”定义为“基督徒应当相信什么”，这会产生什么问题？

我们要用三个步骤来说明在定义基督教神学时会遇到的问题：

涉及的问题
有效的定义
基督教内部的一致性和多元性

A. 问题

问题 3. 印度教有哪一个主要特点，是把它和基督教分别开来的？

问题 4. 伊斯兰教和印度教相比就更类似基督教。伊斯兰教和基督教有什么相似之处？

问题 5. 伊斯兰教和基督教有哪一些重要的分别？

问题 6. 为什么犹太教和基督教如此相似？

问题 7. 犹太教有哪一个主要特点，是把它和基督教清楚分别开来的？

建立在基督教之上的不同异端（如耶和華见证人会，摩门教，基督教科学会和文鲜明的统一教）看上去可能和基督教非常类似，对那些不是特别熟悉基督教神学的人来说更是如此。（在这几个具体的例子当中，这些异端多多少少都在某种程度上否认基督的神性。）

也许一些偏离了它们的创办人所持守的信仰的教会和宗派是更接近真正的基督教。例如，有一些教会否认基督的赎罪。

问题 8. 列举很多当代教会已经放弃的一些传统基督教信念，列举一些它们已经采纳的非基督教信念。

问题 9. 为什么我们很难把像这样的教会和真正的基督教分辨开来？

最难分辨基督教和非基督教之间的地方，就是分清真基督徒和他们身处其中的宗派之间的分别。在很多宗派当中，如东正教，罗马天主教，还有多得难以置信的更正教团体当中，我们可以找到为数不少的真基督徒。

问题 10. 单独的信徒和传统的基督教之间可能会存在哪些不同之处？

问题 11. 伯瑞特博士列了一份清单，汇总了他班上学生有代表性地列出来的根本性基督教信仰。的确，这份清单上的每一条教义都可以被看作是“根本”的，但是其中有多少条是你成为基督徒的时候就相信的？

问题 12. 其中有多少条，是你现在完全明白的？

问题 13. 你认为其中有多少条信仰，是钉在十字架上的那位强盗（路 23:39-43）相信的？

B. 可操作的定义

尽管要定义什么是“基督教神学”会存在着困难，但是为了进行神学学习，我们仍需要有一个有效的定义。为了这个目的，我们要使用使徒信经，使徒信经是早期教会对基督教信仰的历史性陈述。这个定义不会完全满足每一个人的要求。毫无疑问，我们很多人是希望给这个定义加一些什么，或者删除一些什么。但是要达到本课程的目的，我们要把承认使徒信经教导的任何人，或者教会，以及任何和这条信经相符的神学，都看作是在“基督教”范围内的。这会帮助我们所有的人，不管我们背景如何，去制订出一套我们可以认同的神学。

我信上帝，全能的父，
创造天地的主；
我信我主耶稣基督，上帝的独生子；
因着圣灵感孕，
从童贞女马利亚所生；
在本丢彼拉多手下受难，
被钉在十字架上，受死，埋葬；
降在阴间；
第三天从死里复活；
祂升天，坐在全能父上帝的右边；
将来必从那里降临，审判活人，死人。
我信圣灵；
我信圣而公之教会；
我信圣徒相通；
我信罪得赦免；
我信身体复活；
我信永生。阿们。

问题 14. 请看整个的使徒信经，有没有一些地方是你觉得难以接受，或者不明白的？把这些部分列出来，说明为什么你觉得它们是难以接受，是你不明白的。

要记住，一个人不需要认同或者明白信经里的每一句话，才算是一个基督徒。再说一次，这个“可行的”定义只是一个起点，你可以以此开始去建造你自己的基督教神学。

C. 一致性和多元性

现在我们已经看了使徒信经，采纳它作为我们给“基督教神学”所下可行的定义，现在我们就可以看到，基督教既是一致的（因为不管我们有什么样的背景，我们大家至少都能认同这条信条的绝大部分），也是多元的（因为还有很多方面是这条信条没有提到的）。我们要按照下面的标题来看看这种提法：

基督教的一致性
基督教的多元性

1. 一致性

很多人，包括相信和不信的人，都会很难接受基督教是一致的这个说法。但是基督教的确是—致的，至少在一些方面是一致的。按照使徒信经，全世界的基督徒组成了“圣而公之教会”。

问题 15. 在使徒信经里的大“公”是什么意思？

问题 16. 请看约翰福音 17:22-23。对于让基督教变得更一致的努力“确实是不现实”的这个说法，你会怎样回应？

问题 17. 列举在使徒信经之外的一些信条，是基督教的基本分支（东正教，罗马天主教和更正教）都彼此认同的。

2. 多元性

对我们大多数人来说，看到教会内部的多元性，这要比看到教会的一致性容易得多。但这很自然就引出了一个问题：因为我们应该都是相信同一位神，同一位基督，带领我们进入真理的同一位圣灵的，那么为什么我们当中还会有分别呢？

第一，这个说法可能让人觉得惊奇——对一些这样的分别，神是认为会存在，甚至是容许的！

问题 18. 按照我们这一课的说法，出现这种多元性的原因在于：

你有没有觉得奇怪，为什么会有四本福音书，而不是只有一本？为什么旧约的列王记和历代志用不同的方法描述同样的事件，同样的人物？有时候它们记载的

导师：理查德 L. 伯瑞特博士

差别是相当明显的。产生这种“重复”，至少有一个原因，就是圣经作者写作不同书卷的时候，他们的目标和目的是不一样的。四福音让我们从不同角度认识基督。马太，马可，路加和约翰每个人都集中在不同的关注上。由于我们人的有限，只有一个角度是不够的。

问题 19. 因为神默示了圣经，我们应当怎样看待这种多元性？

问题 20. 因为现在不再会有新写的圣经书卷了，这种多元性就应该终止了吗？为什么？

有时候多元性并不是这么好的。有时候个人和团体会偏离进入虚假的教义，行为和情感之中。

问题 21. 你有没有曾经被人指责，说你是坚持不正确的教义或行为？或者有“错误的”情感？你有没有发现你的教义，行为或者情感，有任何地方是不符合圣经的？如果有，你是怎样做出反应的？

我们这些信主很多年的人，其中大部分都能回想起在我们过去不同的时候，我们是坚持了不正确的教义，行为错了，或者有不适当的情感回应。“基督徒行事为人”的实际光景，就是我们的神学很有可能会随着时间改变。甚至在你学完这些课程之后，这样的事情也可能会发生在你身上——这是很常见的。

问题 22. 我们这一课教导我们，为了不落入错误，我们需要

*问题 23. 另一方面，我们需要预备去*_____

有时候改变我们的神学立场，这相对来说还是容易的。你可能会碰到一个你从前从来没有想过的概念。有时候一个朋友在某些方面诚心寻求帮助，为了帮助他/她，你可能会有一个新的发现。像这样的時候可能会是很好的享受，给你很大的满足。

然而，有时候改变的过程会是很慢，很艰难。很多人因为神学问题，友情变得紧张，甚至关系破裂。有时候人甚至为了这些问题发动战争。这是我们必须要小心处理的领域，一定要有分辨和谨慎。我们一定要认识到，最终改变人心和思想的是圣灵。

我们现在准备看下一个标题。请看录像中标题为“神学传统”的部分。然后用这篇学习指南的下一部分的材料进行互动。

二、神学传统

如果你是来自更正教背景，你可能会对学习基督教神学的时候要讨论“传统”扮演的角色感到有一点点惊奇。对神学传统这个方面，我们很多人来自对此存有负面看法的背景，但是当我们把一切都考虑进来后，传统的重要性就不容否定了。我们要用三个步骤来看神学传统这个问题：

传统的定义 传统的倾向 传统的重要性

A. 定义

正如我们已经看见的那样，我们很多人是出于对传统没有多少好感的背景，这常常导致我们强调这个词的负面定义。尽管传统肯定有消极的方面，但我们也要来看看对这个词的一个正面的定义。

1. 负面

我们很多人对传统持怀疑态度，这是因为我们把“传统”和“传统主义”混淆起来了。

问题 24. “传统”和“传统主义”有什么不同？

问题 25. 请列举信仰方面传统主义的三个例子。

2. 正面

问题 26. 我们这一课把“神学传统”定义成：“一个相对来说

区别开来。”

问题 27. 哪一位新约作者在讲到基督教传统的时候使用了“传给”，“领受”这样的用语？

问题 28. 为什么说这位作者用这样的术语，这显得很重要？

SQ29. 各举一个基督教内历史悠久的教义，实践和情感的例子。

问题 30. 请举两个你所在教会的传统和其他教会不同的例子。

B. 神学传统倾向

问题 31. 列出上一课讲的三类“正……”：

正 _____, 正 _____, 正 _____

教会内的神学传统倾向属于这三类中的一类（或者两类）。换言之，传统倾向强调*教义*、*实践*或*情感*。认识到这点有助我们看到为什么不同的教会会有如此不同的特点。

问题 32. 极其强调教义可能会有什么好处？

问题 33. 极其强调教义可能会有什么坏处？

问题 34. 极其强调实践可能会有什么好处？

问题 35. 极其强调实践可能会有什么坏处？

问题 36. 极其强调情感可能会有什么好处？

问题 37. 极其强调情感可能会有什么坏处？

C. 神学传统的重要性

讲到底，为什么要作这样的分析？我们这样做，主要是为了要更觉察自己和其他人，而不是去找争论点，或者引发分歧。

1. 自我觉察

问题 38. 按照这一课的说法，神学生从哪里得到那种想法，认为要研究神学，他们首先就要把自己和他们自己的信仰传统和遗传分割开来？

问题 39. 这种“分割”带来了什么后果？

问题 40. 我们这些神学生不应当试图把自己和我们的信仰遗传分割出来，反而要努力去：

我们这一课建议神学生应当问自己几个问题，以便更清楚认识影响自己思维的地方：

问题 41. 你认为自己归属教会的哪一个支派？这可能是一个宗派，或者某一种“运动”。

问题 42. 你自己的传统有什么样的普遍倾向？它是强调正统信仰，正确行为还是正当情感？

问题 43. 你自己最关心哪一样：教义，实践还是情感？为什么？

问题 44. 你的教会认为哪些教义是最重要的？

问题 45. 你的教会强调哪种行为和实践？

问题 46. 你的教会认为哪些情感是可以接受，哪些是不可以接受的？

2. 对其他人的觉察

正如你自己的遗传和传统在影响着你，其他信徒的基督教传统也会影响他们的思维。

问题 47. 想一想出自和你不一样的基督教背景的朋友和熟人，他们的思维和你的有什么不同？在什么问题上有不同？

我们现在准备来看这一课的最后一个标题。请看“改革宗（归正）传统”部分的录像，然后就着本学习指南的最后部分进行互动。

三、改革宗传统

你在学习这些课程的时候，可能对那被称为是“改革宗”的神学感到熟悉，也可能会不熟悉。我们来看这个具体传统的主要原因就是所有这些课程都深受这种传统的影响。明白这点，这会帮助你明白在这些课程里面我们很多的预设。认识你的传统和影响这些课程的传统之间的相似之处和不同点，这会使你有意义地回应课程中的教导。所以不要因着你不认同的教义而太过分心，而要用这个机会来学习神学是怎样被“建立”起来的。一般来说，不同的传统都是用同样的方法来建立神学的，尽管它们会得出不同的神学结论。我们要分三部分来看改革宗神学这个标题：

历史发展
神学取向
神学特征

A. 发展

问题 48. 这一课提到了 16 世纪更正教宗教改革的三个最主要的运动，它们是：

德国的_____

瑞士苏黎世的_____

瑞士日内瓦的_____

问题 49. 其中哪一种运动主要和“改革宗”神学有关系？

问题 50. 老实回答这个问题，不要对你的老实回答感到内疚：如果你知道有一种工作，人在其中的平均寿命只有六个月，你还会做这份工作吗？为什么？

问题 51. 列出这一课提到的改革宗信条，信经和要理问答的名称。

在这本系列后面的地方我们会具体来看其中一条，你会在附带的《韦斯敏斯德公认信条》这篇文章中更进一步认识这条信条。

本部分以史德门兹所著《加尔文的活现》中的这段话作为结束：

超过四百年来，加尔文影响着世世代代的欧洲人和美国人思想信仰的方式，建立政治体系的方法，欣赏美术的角度，著作诗词和音乐的取向，处理经济理论的模式，和努力去发现管理物质宇宙的规律。

问题 52. 在上这一课之前你有没有听过加尔文这个人？你对他有多少认识？他会有这样的影响力，这对你来说是容易想象还是难以想象？

B. 取向

问题 53. 按这一个课的说法，在改革宗教会中哪一种（哪几种）取向是最强烈的：是正统信仰，正确行为还是正当情感？

问题 54. 《韦斯敏斯德小要理问答》是怎样说，证实了你的回答的？有哪些问题是《韦斯敏斯德小要理问答》的归纳没有讲到的？

C. 神学上的独特性

因为我们现在知道了，改革宗神学是如此强调教义，我们就可以通过看这四个特征来最直接地了解教会的这个支派：

宗教改革的“唯独”
圣经的一致性
神的教义
文化与基督教的关系

1. 唯独

问题55. 解释什么是“唯信圣经”。

问题56. 解释什么是“唯有基督”。

问题57. 解释什么是“唯借信心”。

问题58. 解释什么是“唯靠恩典”。

问题59. 解释什么是“唯独上帝的荣耀”。

2. 圣经的一致性

很多基督徒认为新旧约之间有很大的分割和不同。不幸的是，用“旧”这个字命名前约，这使得很多人认为圣经的这个部分只是和历史有关，“旧”已经被“新”排除到一边，已经被完全的取代了。改革宗传统和教会其他支派的其中一个

不同点就是它强调两约的一致性；它否认新约是取代了旧约，而是坚持两约实质上都是教导同样的事情。

问题 60. 认为新旧约之间有根本性的分别的那一种运动名叫：

_____.

问题 61. 按照这种观点，旧约被看作是_____。

问题 62. 按照这种观点，新约被看作是_____。

改革宗传统不是把两约看作是在根本上互相对立，而是把整本圣经看作是表明了一种一致的神学。律法与恩典，好行为，唯独因信得救，这些在旧约和新约里都能找到。学生应当把圣经不同的阶段看作是表明一种发展的神学，而不是简单地表明取代早期神学的神学（一种启示的渐近性）。

就像任何解释圣经的方法一样，这种看法也可能被人使用过分。例如，有一些人对旧约和新约根本不作什么分别（例如那称为是“神律论”，此观点教导说，即使在今天，我们也要尽可能一致地按字面遵从旧约律法）。有时候把旧约看成是给一个孩子的一套教训，把新约看作是给成年人的一套指引，这样或许能帮助我们的理解。这不是说新约是更复杂的规矩，旧约的神学发展不足，不够全面。这只是说新约比旧约表明了更多的历史，更多的启示。就像成年人思想生活的时候，可以吸取更多的知识和经验，新约也认为它的听众是有了更全备的知识。正如你能想象的那样，要明白新约里的发展是怎样影响我们对具体旧约经文的理解，这并不总是一件容易的事情。这就是为何我们应当在一个基督徒“群体”的环境中做神学，这会对我们非常有帮助的其中一个理由（我们会在后面的课程更详细探讨这个问题）。

3. 神的教义

问题 63. 什么是神的“超越性”？

问题 64. 什么是神的“临在性”？

问题 65. 从历史来看改革宗神学倾向强调神的这两个方面（超越性和临在性）中的哪一个方面？

问题 66. 你认为这种强调会有什么实际的后果？

问题 67. 过分强调这个概念可能会产生什么问题？

4. 文化

基督徒研究神学的时候很少会考虑基督教和人类文化之间的关系。我们这一课引用了理查德·尼布尔所著的《基督与文化》一书，其中尼布尔描述了基督徒对待文化的五种基本取向。

问题 68. 列出尼布尔提到的五种基本取向：

基督_____.

基督_____.

基督_____.

基督_____.

基督_____.

问题 69. 其中哪一种取向是改革宗的看法？

问题 70. 列举一些历史上的实例，说明这种观点是怎样付诸实践的。

问题 71. 在创 1:28，神赋予人类一种文化_____。

问题 72. 这种使命对人类有什么要求？

问题 73. 改革宗神学一直坚持人类生活的每一个方面都要被置于基督的主权之下。这有没有改变你自己对艺术，科学，政治和法律的看法？如果有，是什么样的改变？如果没有？为什么会没有？