

**《建立系统神学》系列**  
**第四课 系统神学的教义**  
**学习指南**

内容	页码
<b>大纲</b> — 本课大纲，包括 DVD 中每部分开始的时间分钟数。	<b>2</b>
<b>注释</b> — 提供课程内容大纲，关键笔记，课程的引言和总结，以及记录更多笔记的位置。	<b>3</b>
<b>复习问题</b> — 关于课程基本内容的问题，记录下答案的位置；适用于书面作业和考试。	<b>20</b>
<b>应用问题</b> — 把课程内容和基督徒人生，神学和事奉联系起来的问题；适用于小组讨论，书面作业和考试。	<b>26</b>

### 如何使用本课程和学习指南

- **在观看课程录像前**
  - **预备** — 完成所有建议的阅读材料。
  - **计划停下的地方** — 看大纲和时间分钟数，决定在何处开始和停止观看。IIIM 的课程内容非常紧凑，所以你可能需要计划停下的时间。应当按照大纲主要的分段处来计划停下的地方。
- **观看课程录像的时候**
  - **注释** — 使用注释部分，跟从课程的发展和作更多的笔记。很多主要观点已经在注释中被总结出来了，但一定要用你自己的笔记来补充这些。你也应该加上支持的详细说明，帮助你记住，描述，证明主要的观点。
  - **在课程的某些部分暂停 / 重看** — 为了记录更多的笔记，复习难懂的概念，讨论感兴趣的问题，在某些地方暂停下来，或者重看录像，这会有所帮助。
- **看完课程录像后**
  - **复习问题** — 在提供书写的地方写下复习问题的答案。要个人完成复习问题，而不是小组一起完成。
  - **应用问题** — 应用问题可用作书面作业或小组讨论的题目。书面作业的答案最好不要超过一页长。

### 大纲

## I. 介绍 (0: 28)

## II. 概况定位 (2: 04)

## A. 定义 (2: 34)

1. 主题 (3: 26)
2. 综合 (5: 57)
3. 解释 (8: 48)

## B. 合理性 (13: 59)

1. 耶稣 (15: 17)
2. 保罗 (18: 35)

## C. 目的 (24: 00)

1. 积极的目的 (24: 59)
2. 消极的目的 (26: 33)

## D. 地位 (31: 17)

## III. 教义的构成 (33: 20)

## A. 圣经支持 (34: 41)

1. 过程 (35: 40)
2. 例子 (37: 05)

## B. 逻辑支持 (43: 19)

1. 权威 (44: 27)
2. 演绎结论 (56: 28)
3. 归纳的确定性 (1: 1: 52)

## IV. 价值与危险 (1: 17: 56)

## A. 基督徒人生 (1: 19: 21)

1. 促进 (1: 20: 10)
2. 拦阻 (1: 25: 04)

## B. 群体互动 (1: 27: 24)

1. 促进 (1: 28: 17)
2. 拦阻 (1: 30: 33)

## C. 经文的解释 (1: 33: 44)

1. 促进 (1: 35: 15)
2. 拦阻 (1: 38: 44)

## V. 总结 (1: 42: 14)

## 注释

### I. 介绍

教义并非是替代圣经的，而是总结我们真心相信圣经有什么教导的简单途径。

### II. 概况定位

#### A. 定义

教义是对圣经关于一个神学主题教导所作的综合与解释。

#### 1. 主题

系统神学家发现，把神学分成不同的主题，这对神学认识很有帮助。从中世纪开始，系统神学就有很强烈的倾向，要把神学分成五个或者六个主要领域：

- 圣经论：
- 神论：
- 人论：
- 救恩论：
- 教会论：

- 末世论：

## 2. 综合

教义不是一次只看一段圣经，而是通常表达了许多处圣经的教导。

使徒信经

## 3. 解释

教义解释了圣经对一个主题的教导。这样的解释可以好像把信息整理成神学命题一样简单，也可以像全面证明一种复杂的神学教导一样复杂。

我们把教义讨论这种解释性的特征看作是沿着一个连续区的运作：简略陈述，中等程度的解释，全面的解释，这可以帮助我们的理解。

- 使徒信经
- 要理问答和信条
- 正式的论述

## **B. 合理性**

支持制定教义的其中一样最充分的理由，就是圣经里的人物给了我们这样做的榜样。

### **1. 耶稣（太 22：35—40）**

主题：

综合：

解释：

## 2. 保罗（罗 4： 1—25）

主题：

综合：

解释：

### C. 目的

教义受建立真实教导这个积极目的的影响，就是跟从基督的人应当相信什么。教义也受到反对虚假教义这个消极目的的影响。

### 1. 积极的目的

系统神学的积极方向不仅是受圣经的引导，它也受基督教传统的重点和优先次序的指引。

### 2. 消极的目的

教义讨论其中一个主要目的就是对抗虚假的教导。

系统神学家们除了因为圣经反对虚假的教导之外，也因为要跟从传统基督教重点和优先次序的缘故，而采纳了这种消极的目的。

#### **D. 地位**

把建造系统神学的过程想象成是从最简单到最复杂的过程，这对我们会有所帮助。

神学用语：

神学命题：

教义：

系统：

### **III. 教义的构成**

#### **A. 圣经支持**

系统神学家用来支持他们的教义讨论最关键的方法就是寻求圣经的支持。

## 1. 过程

系统神学家整理圣经教导的各个不同方面。他们用神学命题构成出更大，更复杂的神学综合。他们加上一层又一层的圣经教导，直到完成对一个神学题目的讨论为止。

## 2. 例子

伯克富在他写的《系统神学》卷四第10章里讨论“对完全成圣学说的反对意见”。

完全成圣说：认为我们在今生可以完全脱离罪。

伯克富反对完全成圣说的论述顺序：“在圣经光照下，完全成圣学说是绝对站不住脚的。”

- 圣经明确说世上不犯罪的人实在没有。

- 按照圣经的说法，在神儿女的生命中存在着肉体与圣灵不断的争战，他们中间最优秀的人仍在追求完全。
  - 保罗举了一个非常有力的例子说明这种争战，这肯定是指着他在重生的光景中说的。
  - 保罗讲的是所有神的儿女都要经历的一场争战。
  - 保罗讲到自己，特别是在他使命结束的时候，说他自己是一个还没有达到完全的人。
- 圣经不断要求人认罪，祈求赦免。
  - 耶稣教导他所有的门徒为罪得赦免祷告。
  - 圣经中的圣徒总是表现得承认他们的罪。

系统神学家把圣经归纳成为事实，他们整理这些事实，制定出神学命题，他们把这些命题综合起来，发展成为更高层次，更复杂的神学宣告。

## A. 逻辑支持

尽管系统神学家在建造系统神学过程的每一步都在运用逻辑，但他们构成教义的时候，逻辑是显得特别重要。

### 1. 权威

圣经的权威总是超过逻辑的权威。

更正教徒认识到人逻辑思维的能力是非常宝贵的，但逻辑思维的能力仍然是一种受局限的能力，使用的时候一定要服在神在圣经里的启示之下。

非矛盾律：在同一时间里，在同一意义上，没有任何事情可以既是也非。

非矛盾律在系统神学中非常受重视，在用来探索圣经时是有局限性

的，一定要服在圣经之下加以运用。

系统神学家回应圣经里看似矛盾的事情的时候，他们会强调两种因素中的其中一样：我们会犯错，我们很有限。

我们会犯错：罪已经败坏了我们的思维，所以我们会落在错误之中。因为我们会犯错，我们有时候会误读圣经，以为当中有矛盾的地方，其实却是根本没有矛盾的。

我们很有限：尽管我们有限的思想带来了逻辑上的难题，我们却一定要接受两样似乎矛盾的看法都是事实。如果我们不能协调像这样的看法，我们一定要把这种无能为力归于我们自己的局限。

## 2. 演绎结论

从圣经经文里演绎出逻辑结论，这是系统神学家建立神学教义的其中一种主要方法。系统神学家需要填满那些在圣经明确教导之间的空白，他们也面临着需要，去演绎出那些支持圣经明确教导的基本前提。

演绎逻辑：“演绎就是从前提条件得到必然结论的一种思维方式。”

神学家只会把他们认为是对他们观点最有帮助，最有说服力的支持点表达出来。有时候演绎的过程被浓缩了，因为有太多东西是神学家想当然的，当然有时他们也会非常详细把演绎表达出来。

## 3. 归纳的确定性

“归纳逻辑就是从具体事实得出可能结论的一种思维方式。” 系统神学家从圣经事实得出可能的结论。

**a. 种类**

重复归纳：就是从一次又一次重复同样真相的具体事实得出结论。

组合归纳：从集合在一起的具体事实得出结论，得出合成的真相。

**b. 归纳的空白**

在归纳论证中，结论通常是加上了前提里没有的信息。它们常常是超越前提的。结果就是在我们观察到的和我们作的结论之间，会存在一些距离。

归纳空白：“在归纳论证中，我们知道的和我们得出的结论之间存在的距离。”

重复归纳

## 组合归纳

系统神学家的结论并不是完全确定的。这些结论可能是很有可能的，甚至是确定的判断，但它们不是在每一样细节上都是完全确定的，因为这些结论是建立在归纳上的。

### c. 含义

#### i. 缩小归纳的空白

每一个信徒的责任就是尽最大努力缩小归纳的空白，使我们的结论有尽可能大的确定性。

#### ii. 要记得存在着归纳空白

我们不能完全逃避归纳空白。承认某些神学上的结论比其他的观点更确定，或者没有那么确定，这是很明智的做法。

## IV. 价值与危险

### A. 基督徒人生

基督徒人生就是个人成圣的过程，是体现在观念（正统信仰），行为（正确行为）和感情（正当情感）层面上的。

#### 1. 促进

教义能够帮助我们在广义上用逻辑思考我们的信仰。神用圣经迁就我们的有限，没有单单一节圣经能把对一个主题要说的一切都讲出来。所以我们应当在大范围的圣经经文中得出逻辑的关联。

#### 2. 拦阻

把得出神学结论的过程简化成仅仅是逻辑的严谨，这会使得我们得不到神在全面的基督徒人生里给我们供应的很多重要资源。

## **B. 群体互动**

群体互动在三个重要方面帮助我们去关注基督的身体在我们生命中的重要性：

- 基督教传统 (圣灵在过往教会中工作的见证)
- 当代基督徒群体 (今天活着的基督徒的见证)
- 个人的判断 (我们自己的结论和确信作的见证)

### **1. 促进**

神学教义对基督徒人生最积极的冲击，就是教义能够给教会带来合一与和谐，增强我们对圣经许多教导共同进行思辨的能力。

### **2. 拦阻**

过分关注教义会确实拦阻基督徒之间的互动。教会如果更关注其他教会认为是很重要的事情，这就能避免很多问题了。

## C. 经文的解释

解释经文是我们认识神在圣经里的特殊启示最直接的途径。圣灵带领教会解释圣经的三种主要方法是：

- 文学分析（图画）
- 历史分析（窗口）
- 主题分析（镜子）

### 1. 促进

系统神学是发掘圣经隐含教训的其中一样最能帮助人的工具。

“人相信的最基本的事情通常都不是直接说出来的，而是视为当然的前提。”

系统神学的其中一个目标就是去发现教义性的前提，而这些前提是引发出我们在圣经里看到的事情的。

## 2. 拦阻

系统神学有时会走偏，进到猜测里面。它会探索观点，得出结论，看上去符合逻辑，却是很少有，或者没有圣经的支持。

## V. 总结



3. 请描述教义是怎样受到积极和消极目标影响的。

4. 请描述教义在系统神学内的地位。



7. 从权威，演绎结论和归纳确定性的方面简单描述逻辑支持在制定系统神学时的作用。

8. 解释在制定神学教义过程中既使用逻辑，也使用圣经的重要性。

9. 解释神学教义怎样既能促进，也能拦阻基督徒人生。

10. 解释神学教义怎样既能促进，也能拦阻群体互动。



## 应用问题

1. 设想有一位朋友对你说：“信条和要理问答是没有权威的，因为在圣经里是找不到它们的。”你会怎样回答你的朋友？
2. 为什么说不过分强调神的超越性或临在性，这很重要？我们尝试去认识神学教义的时候，为什么很要紧的是，我们要记住我们是有限的？
3. 对于教义只会是很可能确定，而不是完全确定这个事实，基督徒应当如何回应？
4. 作为学习圣经的人，按照确定度锥体来思想教义的确定性，这对你会有什么好处？
5. 你所在的群体是主要关注教义，个人信仰的经历，还是集体敬拜？你怎样才能平衡看待和欣赏基督身体内对这些方面不同的强调程度？